

UCHWAŁA NR 239/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 10 kwietnia 2013 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 495

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach kandydaturę Pani sędzi Katarzyny Jadwigi KRZISKOWSKIEJ,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach kandydat: Pana sędziego Jaremy Waleriana CZAPLI, Pana sędziego Sylwestra Andrzeja KOWALSKIEGO, Pani sędzi Doroty ZIENKIEWICZ.

UZASADNIENIE

I.

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 16 lipca 2012 r., poz. 495, zgłosili się:

1. Pan Jarema Walerian Czapla, urodzony 27 września 1970 r. w Katowicach, sędzia Sądu Rejonowego Katowice – Wschód w Katowicach,
2. Pan Sylwester Andrzej Kowalski, urodzony 28 września 1973 r. w Bytomiu, sędzia Sądu Rejonowego Katowice – Wschód w Katowicach,
3. Pani Katarzyna Jadwiga Krziskowska, urodzona 22 czerwca 1971 r. w Katowicach, sędzia Sądu Rejonowego Katowice – Wschód w Katowicach,
4. Pani Dorota Zienkiewicz, urodzona 11 maja 1966 r. w Tychach, sędzia Sądu Rejonowego Katowice – Wschód w Katowicach.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 kwietnia 2013 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 16 lipca 2012 r., poz. 495.

Zespół ten przeanalizował przedstawiony materiał dotyczący wszystkich kandydatów objętych tym obwieszczeniem i ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie.

Następnie Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa po naradzie postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na pierwszym miejscu listy rekomendacyjnej kandydaturę Pani Katarzyny Krziskowskiej, a na miejscu drugim kandydaturę Pani Doroty Zienkiewicz na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że Pani Katarzyna Jadwiga Krziskowska, rekomendowana przez Zespół na miejscu pierwszym ukończyła wyższe studia prawnicze w 1997 r. uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. W okresie studiów odbyła staż zagraniczny na Uniwersytecie w Heidelbergu. Po odbyciu aplikacji sądowej w 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Od 3 listopada 1999 r. pełniła obowiązki asesora w Sądzie Rejonowym w Katowicach. Postanowieniem Prezydenta RP z dnia 18 stycznia 2002 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach. Kandydatka od lutego 2011 r., średnio raz w miesiącu delegowana jest do pełnienia funkcji sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach w XIX Wydziale Gospodarczym Odwoławczym. Pani sędzia w 2005 r. ukończyła Studia Podyplomowe w zakresie prawa i gospodarki Unii Europejskiej specjalizacja – prawo europejskie dla sędziów, na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. W 2007 r. ukończyła Studia Podyplomowe w zakresie prawa gospodarczego z elementami ekonomii prawa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. Natomiast w 2008 r. ukończyła Studia Podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów w Szkole Głównej Handlowej – Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie. Brała także udział w licznych szkoleniach dla sędziów specjalizujących się w prawie gospodarczym. Od 2010 r. prowadzi wykłady z prawa administracyjnego i wstępu do prawoznawstwa w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oddało za jej kandydaturą 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących

się”. Natomiast Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej oddało 80 głosów „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”.

Pani Dorota Zienkiewicz została rekomendowana przez Zespół na miejscu drugim ze względu na bogaty dorobek naukowy kandydatki. W 1992 r. ukończyła wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w 1994 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Postanowieniem Prezydenta RP z dnia 29 grudnia 1996 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach i przez cały okres swojej pracy związana jest z pionem gospodarczym Sądu Rejonowego w Katowicach. W 2000 r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego obroniła pracę doktorską na temat „Sfarogistyka kryminalistyczna i badania identyfikacyjne pieczęci, pieczętek i stempli”, uzyskując tytuł doktora nauk prawnych. Kandydatka prowadziła szereg wykładów i szkoleń z zakresu prawa upadłościowego oraz naprawczego m.in. dla radców prawnych, przedstawicieli świata nauki i praktyki zorganizowanych przez Redaktora Monitora Prawniczego i Gospodarczego. Pełniła funkcję pełnomocnika Prezesa Sądu Okręgowego ds. utworzenia Wydziału Krajowego Rejestru Sądowego. Prowadzi także wykłady z zakresu prawa upadłościowego w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. Jest autorką szeregu publikacji naukowych z zakresu prawa upadłościowego i naprawczego, procedury, logiki i kryminalistyki. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oddało za jej kandydaturą 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się”. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej oddało 30 głosów „za”, przy 25 głosach „przeciw” i 29 głosach „wstrzymujących się”.

II.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 kwietnia 2013 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i podzielając stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach jest Pani Katarzyna Jadwiga Krziskowska.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani Katarzyny Jadwigi Krziskowskiej, posiadane przez Kandydatkę wszechstronne doświadczenie zawodowe, wnioski

płynące z opinii sędziego wizytatora dotyczące Jej pracy, a także uzyskane najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tej kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

Pani Katarzyna Jadwiga Krziskowska urodziła się w dniu 22 czerwca 1971 r. w Katowicach. W 1997 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. We wrześniu 1999 r. złożyła egzamin sędziowski uzyskując łączną ocenę bardzo dobrą. Z dniem 10 listopada 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach, gdzie skierowano ją do orzekania w Wydziale Gospodarczym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 stycznia 2002 r., została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach i orzekała w XVII Wydziale Gospodarczym tego Sądu. Z dniem 1 kwietnia 2007 r., w związku ze zniesieniem Sądu Rejonowego w Katowicach, Pani sędzia została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Katowice – Wschód w Katowicach, gdzie do chwili obecnej orzeka w VII Wydziale Gospodarczym. Od lutego 2011 r. Kandydatka była wielokrotnie delegowana do orzekania w XIX Wydziale Gospodarczym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach.

Kandydatka w 2005 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym Studia Podyplomowe w zakresie prawa i gospodarki Unii Europejskiej specjalizacja – prawo europejskie dla sędziów, na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. W 2007 r. z wynikiem bardzo dobrym ukończyła Studia Podyplomowe w zakresie prawa gospodarczego z elementami ekonomii prawa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. Natomiast w 2008 r. ukończyła z wynikiem celującym Studia Podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów w Szkole Głównej Handlowej – Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie. Ponadto od 2010 r. prowadzi wykłady z prawa administracyjnego i wstępu do prawoznawstwa dla studentów w Wyższej Szkole Technicznej w Katowicach. Jest również uczestnikiem studiów doktoranckich na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, w Katedrze Prawa Cywilnego i Prawa Prywatnego Międzynarodowego.

Oceny pracy Kandydatki dokonał sędzia Sądu Apelacyjnego w Katowicach Lucjan Modrzyk – wizytator ds. gospodarczych. W ocenie sędziego wizytatora Pani sędzia Katarzyna Jadwiga Krziskowska spełnia wymagania jakimi powinien sprostać sędzia sądu okręgowego. Orzecznictwo Opiniowanej cechuje dojrzałość, bardzo dobry poziom merytoryczny zarówno w sferze materialno-prawnej, jak i procesowej. Poziom Jej orzeczeń, jak i uzasadnień jest

bardzo wysoki. Natomiast terminowość sporządzania uzasadnień jest wzorowa. Bardzo dobra jest także sprawność postępowań, co świadczy o dobrym przygotowaniu rozpraw i właściwym prowadzeniu postępowania dowodowego. Również stabilność orzecznictwa Opiniowanej jest bardzo dobra, a w latach 2011-2012 najlepsza w Wydziale. Sędzia wizytator stwierdził, że na dobry poziom orzecznictwa z pewnością ma wpływ doświadczenie w orzekaniu w sprawach odwoławczych. Zarówno dotychczasowe, duże doświadczenie zawodowe, rzetelna wiedza i fakt rozpoznawania spraw o bardzo różnej problematyce pozwala na uznanie, że Kandydatka sprosta obowiązkom na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Mając ponadto na uwadze, że Pani sędzia Katarzyna Jadwiga Krzistowska jest osobą pracowitą, sumienną, terminowo realizującą swoje obowiązki orzecznicze, doszkalającą swój warsztat zawodowy, a ponadto jest osobą o dużej kulturze osobistej sędzia wizytator stwierdził, że spełnia Ona wszystkie wymogi ubiegania się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2012 r. jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowało kandydaturę Pani Katarzyny Jadwigi Krziskowskiej na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2013 r. oddało za kandydaturą Katarzyny Jadwigi Krziskowskiej: 80 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 7 głosów „wstrzymujących się”.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że różnorodne i wszechstronne doświadczenie zawodowe Kandydatki, potwierdzone opisaną powyżej bardzo dobrą opinią sędziego wizytatora, bardzo dobre oceny uzyskane na dyplomie ukończenia studiów wyższych i na egzaminie sędziowskim oraz otrzymanie przez Panią sędzię najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego, były decydujące przy wyborze tej kandydatury na stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydatura, ubiegającej się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach i wskazanej przez Zespół na drugim miejscu, Pani sędzi Doroty Zienkiewicz, jest również bardzo dobra. Pani sędzia legitymuje się oceną dobrą zarówno na dyplomie ukończenia studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego. Posiada bogate doświadczenie zawodowe, jak również bogaty dorobek naukowy. Ponadto ma ugruntowaną, wszechstronną wiedzę prawniczą, a jej praca i kwalifikacje zostały bardzo dobrze ocenione przez sędziego wizytatora. Jednak Pani sędzia, pomimo swoich przymiotów zawodowych i osobistych, uzyskała nieco niższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego

w Katowicach, które oddało za jej kandydaturą 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się”, natomiast zdecydowanie niższe Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej: 30 głosów „za”, przy 25 głosach „przeciw” i 29 głosach „wstrzymujących się”.

Zatem ogólna ocena kwalifikacji, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat pracy, a także wielkość uzyskanego przez nią poparcia środowiska sędziowskiego, nie są w przypadku tej Kandydatki tak dobre, jak oceny kwalifikacji Pani sędzi Katarzyny Jadwigi Krziskowskiej.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydatury, ubiegających się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach Pana sędziego Jaremy Waleriana Czapli oraz Pana sędziego Sylwestra Andrzeja Kowalskiego, są również bardzo dobre. Wskazani sędziowie legitymują się oceną bardzo dobrą na dyplomie ukończenia studiów prawniczych oraz oceną dobrą z egzaminu sędziowskiego. Posiadają bogate doświadczenie zawodowe i ugruntowaną wiedzę prawniczą, a ich praca i kwalifikacje zostały bardzo dobrze ocenione przez sędziego wizytatora. Jednak Pan sędzia Jarema Walerian Czapla oraz Pan sędzia Sylwester Andrzej Kowalski, pomimo swoich przymiotów zawodowych i osobistych, uzyskali zdecydowanie niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej niż wytypowana kandydatka, otrzymując: Pan sędzia Jarema Walerian Czapla – 49 głosów „za”, 11 głosów „przeciw” i 27 głosów „wstrzymujących się”, a Pan sędzia Sylwester Andrzej Kowalski – 47 głosów „za”, 13 głosów „przeciw” i 23 głosy „wstrzymujące się”

Zatem ogólna ocena kwalifikacji, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat pracy, a także wielkość uzyskanego przez nich poparcia środowiska sędziowskiego, nie są w przypadku tych Kandydatów tak dobre, jak oceny kwalifikacji Pani sędzi Katarzyny Jadwigi Krziskowskiej.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 kwietnia 2013 r.:

- na Panią Katarzynę Jadwigę Krziskowską oddano 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając jednogłośnie poparcia Jej kandydaturze,
- na Pana Jaremę Waleriana Czapłę oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Sylwestra Andrzeja Kowalskiego oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Dorotę Zienkiewicz oddano 0 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

